

Uchwała Nr XVI/132/2020
Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 27 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Szczytno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696, 1815 i 1571), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta złożonej przez:

Państwa

i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szczytnie – Rada Miejska w Szczytnie uchwala co następuje:

§ 1.

Wniesioną w dniu 3 września 2019 roku skargę na Burmistrza Miasta uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Szczytnie, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi skarżącemu i przesłania wraz z niniejszą uchwałą i uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Łachacz

Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art.5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, Poz. 1198, ze zm.)

Uzasadnienie do Uchwały Nr XVI/132/2020 Rady Miejskiej w Szczytnie
z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi
na Burmistrza Miasta Szczytno.

W dniu 3 września 2019 roku wniesli do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie pismo o wyjaśnienie sprawy pominięcia ich nieruchomości przy ulicy Leśnej w Szczytnie w przyłączeniu mediów (wodociągu i kanalizacji sanitarnej) do działki nr 758/27, w trakcie przebudowy drogi – ulicy Leśnej w Szczytnie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie, pismem nr SKO.9.38.2019 z dnia 4 listopada 2019 roku przekazało pismo według właściwości Radzie Miejskiej w Szczytnie, jako skargę na działalność Burmistrza Szczytna.

Na podstawie § 78 Statutu Miasta Szczytno Przewodniczący Rady Miejskiej w Szczytnie przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szczytnie ww. skargę w celu jej rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę na posiedzeniach w dniach 26.11.2019 r., 18.12.2019 r. i 16.01.2020 r. W posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Radny Sławomir Staszak, Radna Aleksandra Kobus-Dręzek, Radny Andrzej Dziuban, Radny Piotr Gregorczyk i Radny Rafał Kiersikowski.

2. Urząd Miejski w Szczytnie:

Naczelnik Wydziału Gospodarki Miejskiej Urzędu Miejskiego w Szczytnie Pani Katarzyna Hrybek-Dudek,

Inspektor w Wydziale Gospodarki Miejskiej Pan Wiesław Kulas

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Pani Lilianna Majewska-Farjan

3. Strona skarżąca:

Pan

W toku postępowania wyjaśniającego dotyczącego przedmiotu skargi na działalność Burmistrza Szczytna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szczytnie ustaliła, co następuje:

Stosownie do art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków *Realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci.* Jednakże, Gmina Miejska Szczytno podczas budowy i przebudowy dróg dokonuje wymiany i budowy nowych przyłączy wod. – kan. na swój koszt, w zakresie do granicy nieruchomości znajdujących się przy drodze. Taka zasada została przyjęta w celu uniknięcia późniejszych uszkodzeń nawierzchni spowodowanych budową przyłączy czy też ich wymianą po zakończonej przez Gminę inwestycji drogowej. Stosownie do powyższego Gmina Miejska Szczytno realizując inwestycję pn. *Przebudowa ul. Leśnej w Szczytnie* również przewidywała wymianę i budowę nowych przyłączy wod. – kan.

Dokumentacja projektowa dotycząca ww. inwestycji została wykonana na podstawie aktualnej mapy do celów projektowych z dnia 23 stycznia 2014r. wydanej przez Geodetę Powiatowego, zgodnie z § 8 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Co istotne, na uzyskanej mapie uwidoczniono tylko jedną działkę o nr 758/23, stanowiącą własność Państwa , podczas gdy w dniu 01 marca 2012r. wydano decyzję znak GPO.6831.8.2012 o podziale nieruchomości (w wyniku

podziału powstały nowo utworzone działki gruntu nr 758/26 i 758/27). Znamienne jest, że ww. decyzja o podziale nieruchomości została przekazana Staroście w dniu 22 marca 2012r., natomiast zawiadomienie o zmianie na jej podstawie zostało dokonane przez Starostwo Powiatowe dopiero w dniu 25 lipca 2014r.

W konsekwencji inwestycja została zrealizowana w oparciu o sporządzoną dokumentację projektową, w której przewidziano jedno przyłącze wodociągowe, tj. do działki nr 758/23. Roboty budowlane zakończono w dniu 24 września 2014r. Kolejny podział przedmiotowej nieruchomości został dokonany decyzją znak GPO.6831.62.2014 z dnia 19 listopada 2014r., a więc po zakończeniu i odebraniu robót budowlanych.

W zaistniałym stanie faktycznym nie sposób przypisać Gminie Miejskiej Szczytno odpowiedzialności za niewykonanie przyłączenia wodociągowego do działki nr 758/27, albowiem na aktualnej mapie do celów projektowych wydanej przez Geodetę Powiatowego, stanowiącej zarazem podstawę do wykonania dokumentacji projektowej uwidoczniona była tylko jedna działka o nr 758/23. Dodatkowego podkreślenia wymaga również, że podczas wykonywania prac w ramach ww. inwestycji drogowej, Państwo nie poinformowali Gminy, iż w związku z dokonaniem podziałem są zainteresowani wykonaniem dodatkowych przyłączy wod. – kan. W tych okolicznościach Gmina zasadnie realizowała inwestycję, zgodnie ze sporządzoną dokumentacją projektową.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, że skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku ponownego złożenia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.

Przewodniczący Rady

Tomasz Łachacz